



專題引言

女性對環境正義的關懷參與和實踐

■ 彭滄雯 國立中山大學公共事務管理研究所副教授

行政院 2011 年底出版的《性別平等政策綱領》，將〈環境、能源、科技〉列為七大核心議題之一；行政院性別平等會的分工小組也因此增加了「環境、能源、科技」組。在過去，環境、能源、科技這些屬於「理工」的領域較少被視為與婦女權益或性別平等直接相關，但隨著性別主流化的國際趨勢，將性別觀點納入環境、科技等政策領域的正當性，已經不再受到質疑，取而代之的比較是「如何納入」的問題。因此本期專題以「性別與環境」為主題，是繼第 51 期「災難中的性別困擾」(2010 年 8 月) 中部分文章討論到災難、氣候的性別意涵後，再度且更密集地呈現兩者關連的一次努力。

談到性別與環境的關係時，最常見的提問就是「女性參與的比例如何？」以及「有沒有納入性別觀點？」。施奕任的文章清楚地說明了這兩個問題也正是國際間討論氣候治理的性別正義時的重點。在性別觀點的部分，許多發展中國家的貧窮女性，因其從屬的性別地位與角色，而在極端氣候頻仍的時代承受較高的風險和較不利的後果，因此在決策規劃過程中考量女性與男性不同的特性和需求是重要的。另一方面，納入更多的生理女性參與決策，則被視為是辨認性別差異最好也最直接的策略，同時能夠增加相關決策的正當性。因此 2012 年在多哈召開的《氣候公約》第十八次締約方會議，再次決議要關注國際氣候談判的性別平衡。施奕任的文章雖然僅鎖定氣候治理領域

來談性別，但其所回顧的兩個重點，大致可作為我們討論性別與環境的主要軸線。

因此回到國內經驗，首先呈現的是由我和涂孟好進行的環保團體女性代表性研究一文，嘗試以實證資料回答「女性參與的比例如何？」這個問題。透過電話調查國內所有立案環保團體，這個研究發現女性參與環保團體的情況在倡議型和非倡議型團體之間有顯著不同：倡議型團體的女性董／理事長、董／理監事和秘書長之人數比例，均超過 40%，其中女性專職人員、女性會員的比例更是遠高於男性。相對的，非倡議型團體的女性董／理事長、董／理監事、執行長／秘書長、會員人數，均未達 40%，僅有專職人員的女性勉強過半。這個研究指出了環保運動界（即倡議型團體）的女性投入人數確實比男性高，某個程度呼應了生態女性主義認為女性較易感受環境壓迫的說法。不過若以比例代表性而言，環保運動界仍有垂直性別隔離的問題，實應有更多女性進入決策層級，擔任董／理監事和董／理事長。

接下來的三篇文章不約而同地呈現女性因其社會位置或性別角色，所發展出的環境關懷與實踐經驗，而「生態女性主義」的觀點則直接或間接影響著這些文章的書寫。生態女性主義主張從「關懷」(care) 和「關係」(relationship) 等女性特質出發，來思考與解決環境問題，特別檢討男性支配的現代化經濟開發模式，如何隨著西方經濟強權侵入全世界，破壞了許多人原本的生活方式和倫理。這並不是說生理男性就比較不關心環境，或是生理女性就必然具有環保的美德和知識。生態女性主義過去曾受到過度本質論的檢討，因此後繼者強調的是召喚更多對於性別、環境、文化等各種壓迫有意識的人們，採取反壓迫、反支配、追求正義與公平的環境行動。不過本次專題收錄的剛好是三位女性行動者的分享。

楊佳羚和王南琦的文章是從母親的角色出發，分別針對高雄的空氣污染以及學童營養午餐的安全健康問題，採取行動。楊佳羚透過到女兒的幼兒園



對學童演講繪本，希望孩子們不要「習慣」空氣污染的存在，而要知道問題的來源，以及小小公民可以發揮的影響。王南琦則分享自己加入女兒學校營養午餐委員會，對於午餐品質和剩食問題提出建議並有效改善；接著又投入主婦聯盟「基改作物全面退出校園午餐」的運動，以家長身分在市議會的公聽會上發言，並透過臉書成功動員更多家長的參與及關心。雖然這些努力不一定能在短期內看見成果，但是從女性生活範圍內看見環境危機，並且採取行動促進改變，兩位作者確實都是生態女性主義身體力行的典範。

本專題最後一篇文章是擔任國小自然科任教師的許淑婷所執筆，分享她因為生態女性主義的啟蒙，而在教學中融入環境關懷的行動研究成果，特別是因為她服務的學校社區有著嚴重的空氣、噪音和垃圾等公害，讓她更期待學生們對周遭生活環境的不正義有所認識與反思。淑婷仔細的回顧了她在每一堂課的安排，以及學生的回饋，並說明自己如何在教學互動過程中，落實生態女性主義所強調的平等、關懷、非競爭等價值。也許這些教學方法和內容，已經有許多教師親身實作，但並不知道原來這就是生態女性主義所倡導的教學方向。相信淑婷這個行動研究的經驗分享，可以引發更多教學與教材的創新。

這個專題從國際趨勢的介紹、國內環境領域的女性參與現況分析，帶到具體在生活中實踐對環境的關懷之女性行動。今天的臺灣環境處境之險惡，實在需要更多具有性別思維的伙伴投入關心，希望這些文章可以成為後續更多討論的開始！最後要說明的是，一般常將環境粗分為自然與人造環境，前者包括空氣、水、土壤、氣候、天災，或可延伸至農林漁牧、資源能源等面向。人造環境則涵蓋工程、建物、住居、交通、都市規劃等領域。本期收錄的文章討論範圍較聚焦於前者，至於人造環境的性別意涵也非常豐富，則期待未來另有專題討論。♥